



COMUNE DI VILLA D'OGNA

Provincia di Bergamo

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Nr. Delibera

8

COPIA

Codice Ente **10245**

Adunanza Straordinaria di Prima convocazione seduta

OGGETTO: ESAME DELLE OSSERVAZIONI E CONTRO DEDUZIONI CON APPROVAZIONE DEFINITIVA DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (P.G.T.).

L'anno duemilatredici il giorno dodici del mese di gennaio alle ore 14:00 nella sala delle adunanze consiliari, previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente legge comunale vennero oggi convocati a seduta i Consiglieri comunali.

All'appello risultano:

Presenti

Bosatelli Angelo	Presente
Baronchelli Fabio	Presente
Legrenzi Pietro	Assente
Gadenz Michele	Presente
Zucchelli Violetta	Presente
Baronchelli Michele Valerio	Presente
Conti Cristina	Presente
Fornoni Mirna	Presente
Mignocchi Pamela Cecilia	Presente
Tasca Pierantonio	Presente
Dorati Silvio	Presente
Pecis Cavagna Gianluigi	Presente
Colzani Paola	Presente

Totale presenti 12 Totale assenti 1

Partecipa il **SEGRETARIO COMUNALE De Carlo Cosima** il quale provvede alla redazione del presente verbale. Ricontrata la validità della seduta dal numero degli intervenuti, il **SINDACO Angelo Bosatelli** assume la presidenza e dichiara aperta la seduta.

PARERE PREVENTIVO

Il sottoscritto Responsabile dell'Area Tecnica Manutentiva, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267, esperita l'istruttoria di competenza ed effettuati i necessari controlli di regolarità amministrativa per l'adozione del presente provvedimento, attestando la regolarità tecnica e la correttezza dell'azione amministrativa

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

in ordine alla sola regolarità tecnica sulla proposta di deliberazione sopra indicata.

Addì, 07-01-2013

RESPONSABILE DEL SERVIZIO
f.to arch. ENEA OPRANDI

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Punto all'O.d.G. n. 1;
- Presenti in aula il Sindaco e n. 9 consiglieri;
- Assenti n. 3 (Legrenzi Pietro, Gadenz Michele e Zucchelli Violetta);

Subito dopo l'appello a cura del Segretario comunale entra il Vicesindaco Gadenz Michele, da questo momento è considerato presente.

Il Sindaco Presidente del Consiglio illustra il punto posto all'ordine del giorno, fa una breve sintesi sul tema e precisa che i tempi per l'approvazione sono stati un po' allungati dall'esigenza di curare con maggiore attenzione le aree di sviluppo e dall'esigenza di assegnare a tale strumento urbanistico una vocazione occupazionale.

Il Sindaco passa la parola al Segretario Comunale, affinché illustri le modalità con cui si procederà all'espletamento della procedura di voto.

Il Segretario Comunale dà lettura dell'art. 78, commi 1 e 2 del D. Lgs. n. 267 del 28/08/2000, che espressamente prevede:

“1. il comportamento degli amministratori, nell'esercizio delle proprie funzioni, deve essere improntato all'imparzialità e al principio di buona amministrazione, nel pieno rispetto della distinzione tra le funzioni, competenze e responsabilità degli amministratori di cui all'art. 77, comma 2 e quelle proprie dei dirigenti delle rispettive amministrazioni.

2. gli amministratori di cui all'art. 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. l'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado”.

Pertanto, nei soli casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado i consiglieri saranno tenuti ad astenersi. Per agevolarli, il Segretario precisa che è stato consegnato a ciascun consigliere un prospetto indicante i vincoli di parentale rilevanti ai sensi dell'articolo sopra citato. Rappresenta le conseguenze che possono conseguire dalla mancata astensione da parte dei consiglieri.

Precisa, inoltre, che sulla base di giurisprudenza pacifica (cfr. Cons. St. n. 03663/2011, Cons. St. sez. IV, 22 giugno 2004, n. 4429) il piano urbanistico comunale deve qualificarsi quale atto a contenuto unitario. Pertanto, oltre le votazioni sulle singole osservazioni, sulle quali valgono i doveri di astensione di cui all'art. 78 citato, è necessaria una fase di votazione finale conclusiva per l'approvazione del documento pianificatorio nel suo complesso. In quest'ultima votazione, sulla base degli orientamenti giurisprudenziali citati, non si applicherebbero le cause di astensione, atteso che sui punti specifici oggetto di conflitto di interesse si è già votato senza la partecipazione dell'amministratore in conflitto. Pertanto, il consigliere "interessato" non sarebbe più in grado di influire, almeno direttamente, sulla questione oggetto di conflitto di interesse in sede di votazione finale, poiché sulla stessa si sarebbe già formato il consenso senza la sua partecipazione.

Partecipano alla seduta il responsabile dell'Ufficio Tecnico, Arch. Oprandi Enea, la redattrice del PGT, Arch. Fiorina Margherita, invitata dal Sindaco a partecipare alla seduta per fornire chiarimenti e indicazioni di dettaglio relative all'approvando PGT.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la deliberazione di Consiglio Comunale n. 32 del 10 agosto 2012 avente ad oggetto " ADOZIONE PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (P.G.T.) AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELLA LEGGE REGIONALE 12/2005 E S.M.I." ;

DATO ATTO che con la deliberazione citata sono stati adottati tutti gli atti costituenti il P.G.T. e più specificatamente:

- ✓ Documento di Piano
- ✓ Piano delle Regole
- ✓ Piano dei Servizi

oltre agli allegati e documenti meglio descritti e specificati nella delibera medesima che si intendono richiamati per farne parte integrante e sostanziale della presente, anche se non materialmente allegati;

CONSTATATO che

- ✓ gli atti del P.G.T. citati sono rimasti depositati presso la segreteria comunale per il periodo continuativo di giorni 30 a decorrere dal 05 settembre 2012 e che nei successivi 30 giorni e chiunque poteva presentare le proprie osservazioni;
- ✓ gli atti sono stati pubblicati sul sito del comune;
- ✓ degli atti e dei depositi sono stati dati gli avvisi con pubblicazioni oltre che sul periodico locale (ARABERARA) in data 31 agosto 2012, sul BURL n° 36 in data 05 settembre 2012, e con manifesti sul territorio comunale e tabellone elettronico;

- ✓ che gli atti sono stati trasmessi all'ASL, ad ARPA ed al parco delle Orobie oltre che alla Provincia di Bergamo;
- ✓ che gli atti sono pubblicati sul sito regionale SIVAS;

CONSIDERATO che

- ✓ sono pervenute n° 37 osservazioni compreso pareri ASL-ARPA- oltre che ai pareri del Parco delle Orobie-Provincia, che sono depositati agli atti di questi uffici;
- ✓ che le osservazioni sono state raccolte ed individuate nella tavola allegata alla presente sotto la lettera "A" ;
- ✓ che le osservazioni sono state elencate, esaminate e controdedotte come da allegato "B";

VISTA la delibera di Giunta Provinciale n° 558 del 17-12-2012 avente ad oggetto " COMUNE DI VILLA D'OGNA-VERIFICA DI COMPATIBILITA' DELLO STRUMENTO URBANISTICO COMUNALE (PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO) ADOTTATO CON DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N° 32 DEL 10/08/2012, CON IL P.T.C.P. AI SENSI DELLA L.R. N. 12 DELL'11 MARZO 2005 E S.M.I.", che si intende allegata alla presente per farne parte integrante e sostanziale;

PRESO INOLTRE ATTO delle indicazioni sui criteri che hanno guidato la stesura dei pareri tecnici di carattere urbanistico, svolta dall'arch. Margherita Fiorina , sintetizzati nei seguenti indirizzi:

Il processo di approvazione di un Piano Urbanistico si conclude con l'esame delle osservazioni, fase questa che offre la possibilità al Comune proponente, attraverso il dibattito in sede consiliare, di valutare i contributi che i cittadini (personalmente o nelle forme di associazione che la società locale esprime), gli enti, gli operatori economici e le forze sociali, hanno ritenuto di proporre per migliorare i contenuti del piano in senso generale, o per sottoporre specifiche esigenze.

Queste valutazioni devono mantenersi all'interno del quadro generale di contenuti e criteri che il Piano adottato ha espresso, in coerenza con la specifica configurazione che lo caratterizza, e quindi confermando le linee di principio che nel P.G.T. del comune di Villa d'Ogna sono state assunte.

L'esame delle osservazioni quindi non trasforma il PGT ma, pur con modificazioni o correzioni, approfondisce ciò che il Consiglio Comunale ha già deciso e adottato nelle sue linee generali, consentendo una prima verifica del grado di chiarezza e congruenza delle valutazioni di ordine generale con cui è stato predisposto il PGT, e la conseguente opportunità di conferma o necessità/utilità di una loro modifica in relazione ai punti evidenziati dalle osservazioni.

Ne consegue che per le osservazioni presentate che si pongano in conflitto o propongano modifiche nei confronti dei principi e degli indirizzi del PGT adottato, il recepimento non risulterebbe coerente né corretto senza intervenire a modificazione dei principi e degli indirizzi a cui si pongono in contrasto, anche attraverso una preventiva verifica della sostenibilità delle nuove scelte nel quadro di progetto di Piano.

Si è quindi proceduto a valutare con attenzione la coerenza delle proposte formulate (e delle risposte date) con i criteri generali che hanno generato questo Piano, ponendo inoltre attenzione affinché venissero salvaguardati i criteri di perequazione, equità, adeguatezza e sostenibilità che, a parità di problemi, il PGT deve fornire con parità di risposte.

Tali criteri generali fanno inoltre riferimento alla sostenibilità e coerenza con i criteri sviluppati per quanto riguarda la VAS, per la quale non è immaginabile, giunti a questa fase, l'introduzione di modifiche ai criteri che ne hanno supportato la verifica fin qui

svolta; in tal senso si sottolinea come tutte le valutazioni siano state condotte in stretto rapporto con i tecnici incaricati della verifica della Valutazione Ambientale Strategica, mantenendo tutte le scelte formulate in un ambito di compatibilità, in coerenza con il giudizio già conseguito sul PGT adottato.

Ogni osservazione è stata quindi valutata in via tecnica sulla scorta di queste considerazioni preliminari e dei criteri di seguito sintetizzati, e i pareri tecnici proposti sintetizzano l'esito di tali valutazioni.

➤ **coerenza con i principi generali del piano**, evidenziati nella relazione e negli indirizzi e criteri urbanistici per l'attuazione degli interventi del Documento di Piano e riferiti ai criteri generali della l.r. 12/2005, e pertanto non derogabili.

➤ **coerenza/compatibilità con i criteri specifici assunti dal piano**, ponendo quindi attenzione alle previsioni o soluzioni introdotte per ciascuna zona di territorio con caratteristiche omogenee (specialmente se comuni alla gran parte o totalità del territorio comunale), e agli obiettivi che tali soluzioni intendono raggiungere.

Fermo restando l'obbligo imprescindibile di compatibilità con lo Studio di Fattibilità Geologica, è stato tenuto in evidenza l'obiettivo di evitare sfrangia menti e dispersioni dell'edificazione, e si è posta particolare attenzione alle esigenze di salvaguardia di aree di particolare qualità ambientale e/o paesistica.

➤ **Capacità di introdurre elementi di razionalizzazione**, più agevole applicabilità e coerenza nell'apparato normativo del PGT, anche con rettifica, integrazione o eliminazione di parti di testo o di schede di indagine in cui sia stata evidenziata la presenza di elementi incongrui.

Questa modalità di valutazione ha recepito inoltre l'obiettivo di pervenire rapidamente all'approvazione definitiva del Piano di Governo del Territorio, in quanto indispensabile avvio di un nuovo approccio alla tutela e gestione del territorio da parte dell'Amministrazione Pubblica e dei cittadini che lo vivono, escludendo quindi eventuali soluzioni o proposte che determinassero la necessità di ripubblicazione.

RICHIAMATO l'articolo 78 (comma 2) del D.Lgs. n. 267/2000 che prevede l'obbligo per i consiglieri e assessori comunali di astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado.

TUTTO CIO' PREMESSO l'estensore del P.G.T. Fiorina arch. Margherita espone le osservazioni pervenute ed il Consiglio Comunale esprime il proprio parere competente per ogni singola osservazione e più precisamente:

OSSERVAZIONE N° 01: presentata da Parrocchia di San Matteo Apostolo
(prot. 3507 del 10-09-2012)

Il Consigliere Pecis Cavagna Gian Luigi esce dall'aula, poiché componente affari economici della Parrocchia, al fine di evitare una situazione di conflitto di interesse.

OSSERVAZIONE -SINTESI: Richiesta di incremento volumetrico per il comparto di proprietà della Parrocchia San Matteo Apostolo in Villa d'Ogna, pari a 20.000 mc.

CONTRODEDUZIONE PARERE TECNICO: Vedere controdeduzione n. 26

Pertanto in relazione alle considerazioni sopra espone, si propone il **parziale accoglimento** dell'osservazione.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di **accoglimento parziale** dell'osservazione n° 01

- presenti e votanti n. 10 consiglieri
- Favorevoli UNANIMITA'

L'osservazione n. 01 viene accolta parzialmente

Il Consiglio ritiene opportuno procedere con la discussione e votazione dell'osservazione n. 26, poiché presentata dagli stessi soggetti istanti.

OSSERVAZIONE N° 26 : presentata da Bigoni don Riccardo (prot. 3725 del 03.11.2012)

OSSERVAZIONE -SINTESI:

- 1- richiesta di modifica per le aree di proprietà della Parrocchia, delle varie definizioni di destinazioni individuate dal Piano dei Servizi e dal Piano delle Regole, aggiungendo alla voce "di interesse pubblico" la parola "privati";
- 2- richiesta di modifica per le aree di proprietà della Parrocchia, delle varie definizioni di destinazioni individuate dal Piano dei Servizi e dal Piano delle Regole, aggiungendo alla voce "di interesse pubblico" la parola "privati";
- 3- l'area relativa al campo di calcio, identificata come area a verde pubblico e sportivo, venga rinominata come area a verde privato sportivo di interesse comune sia nel Piano dei Servizi che nel Piano delle Regole
- 4- richiesta di modifica del parametro urbanistico relativo al rapporto di copertura previsto dalla normativa del piano dei servizi per le destinazioni di interesse pubblico delle aree di proprietà della Parrocchia, come da normativa del PRG vigente;
- 5- richiesta di modifica della normativa del Piano delle Regole, introducendo un nuovo articolo per regolamentare il calcolo del volume nel caso di edifici con copertura a volta;
- 6- richiesta di rivalutazione della volumetria effettivamente disponibile pari a 6000 mc complessivi, relativa all'intero comparto di proprietà parrocchiale costituito da: Chiesa Parrocchiale di S. Matteo, casa parrocchiale, Santuario, Cineteatro Forzenigo, Oratorio Beato Alberto, campo sportivo, al fine di poter utilizzare e distribuire la stessa all'interno del comparto citato, indipendentemente dalle destinazioni urbanistiche delle aree di proprietà alle quali attribuire la rispettiva volumetria residua.

CONTRODEDUZIONE PARERE TECNICO:

- 1-2-II P.G.T. mediante la nomenclatura specifica ® definisce già gli edifici privati di interesse religioso.
- 3-II P.G.T. mediante la nomenclatura specifica ® definisce già le aree private di interesse religioso.
- 4-Si condivide la richiesta, in coerenza con quanto già previsto dal PGR vigente e si modificano gli artt. 8 e 9 della normativa del PdS rispettivamente ai commi 2 e , sostituendo il Rc da 1/3 a "50%" e da 1/20 a "10%".
- 5-Non si condivide la richiesta pertanto vengono confermate le norme del Piano delle Regole del P.G.T.
- 6-Si condivide in parte la richiesta: si confermano i parametri urbanistici delle diverse zona della normativa del PdS. Si ritiene opportuno, ai fini del soddisfacimento della richiesta, di individuare con apposito perimetro negli elaborati di P.G.T., le aree oggetto di eventuali nuovi interventi, assoggettandoli a Piano di Recupero.

Pertanto, in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone che l'osservazione venga **parzialmente accolta** .

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta che l'osservazione n. 26 venga **parzialmente accolta** .

presenti e votanti n. 10 consiglieri

- Favorevoli: UNANIMITA'

L'osservazione n. 26 viene parzialmente accolta

Rientra il consigliere Pecis Cavagna Gian Luigi

OSSERVAZIONE N° 02: presentata da Bellini Francesco (prot. 3198 del 25.09.2012)

OSSERVAZIONE -SINTESI: Richiesta di eliminazione della prescrizione di demolizione della tettoia esistente addossata all'edificio esistente, censita con la scheda OG18a nell'ambito della schedatura degli edifici di interesse storico dei centri storici di Villa d'Ogna.

CONTRODEDUZIONE PARERE TECNICO: Si condivide la richiesta pertanto si modifica la scheda come da estratto allegato.

Pertanto, in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone **l'accoglimento** dell'osservazione.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di **accoglimento** dell'osservazione n° 02

presenti e votanti n. 11 consiglieri

- Favorevoli: UNANIMITA'

L'osservazione n. 02 viene accolta

Il Consiglio considera opportuno rinviare la discussione dell'osservazione n. 3 presentata da ASL ad un momento successivo, ovvero dopo la discussione delle osservazioni presentate da privati.

OSSERVAZIONE N° 04 : presentata da Società Poly Pool SpA (prot.3618 del 26.10.2012)

OSSERVAZIONE -SINTESI:

Richiesta di eliminazione del vincolo di edificio di valore storico per l'immobile di proprietà censito tra gli edifici isolati di interesse storico, ubicato in località Festi Rasini.

CONTRODEDUZIONE PARERE TECNICO:

Non si condivide la richiesta in quanto l'edificio appartiene al sistema residenziale legato all'antico insediamento della Festi Rasini

Pertanto in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone che l'osservazione **venga respinta**.

INTERVIENE il consigliere Tasca Pierantonio che anticipa il voto favorevole, segnala, tuttavia come in altre occasioni in casi analoghi l'amministrazione precedente non abbia avuto la medesima sensibilità.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di non **accoglimento** dell'osservazione n° 04

presenti e votanti n. 11 consiglieri

- Favorevoli: n. 9
- Astenuti: n. 2 (Pecis Cavagna Gian Luigi, Colzani Paola)
- Contrari: n. 0

L'osservazione n. 04 viene respinta

Ore 14.45, entra il Consigliere Zucchelli Violetta, da questo momento è considerata presente.

Il Segretario comunale rammenta brevemente i doveri di astensione di cui all'art. 78 D.Lgs. 267/2000 al consigliere da ultimo intervenuto in seduta.

OSSERVAZIONE N° 05 : presentata da Mega srl (prot. 3631 del 26.10.2012)

OSSERVAZIONE -SINTESI:

Richiesta di possibilità ad intervenire per la realizzazione degli ambiti di trasformazione ATR5a e ATC5b, in 5 anni anziché in 2 anni come prescritto dal DdP, e incremento della SLP prevista per l'ambito ATC5b da 1300 mq a 1600 mq.

CONTRODEDUZIONE PARERE TECNICO:

Si condivide in parte la richiesta pertanto si modifica la scheda aggiungendo "2 anni dall'approvazione del P.A.". La Slp per l'ambito ATC5b viene modificata da 1300 a 1500 mq

Pertanto in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone il **parziale accoglimento** dell'osservazione.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di **accoglimento parziale** dell'osservazione n° 05

presenti e votanti n. 12 consiglieri

- Favorevoli: n. 9
- Astenuti: n. 3 (Dorati Silvio, Pecis Cavagna Gian Luigi, Colzani Paola)
- Contrari: n. 0

L'osservazione n. 05 viene parzialmente accolta

Il Consiglio considera opportuno rinviare la discussione dell'osservazione n. 6 presentata da ARPA ad un momento successivo, ovvero dopo la discussione delle osservazioni presentate da privati.

OSSERVAZIONE N° 07 : presentata da Palazzi Michele (prot. 3680 del 31.10.2012)

OSSERVAZIONE -SINTESI:

Richiesta di aggiornamento della base aerofogrammetrica utilizzata per la redazione del PGT adottato, inserendo un fabbricato di proprietà erroneamente non rappresentato, come da proposta grafica allegata.

CONTRODEDUZIONE PARERE TECNICO:

Si condivide la richiesta pertanto si modifica la tavola come da estratto allegato

Pertanto in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone **di accogliere** l'osservazione.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di **accoglimento** dell'osservazione n° 07

presenti e votanti n. 12 consiglieri

- Favorevoli: UNANIMITA'

L'osservazione n. 07 viene accolta

Esce dall'aula il Sindaco, precisando che non considera esistente un vero conflitto di interesse, ma al fine di evitare ogni possibile discussione in merito decide di astenersi dalla discussione.

Esce anche il consigliere Colzani Paola, dichiara per ragioni di opportunità, poiché per motivi di ordine professionale, ha in corso un contenzioso con l'istante.

Presiede il Vicesindaco.

OSSERVAZIONE N°08 : presentata da Bosatelli Bruno (prot. 3681 del 31.10.2012)

OSSERVAZIONE -SINTESI:

Richiesta di integrazione del Censimento degli edifici del Centro Storico di Ognà, allegato allo strumento urbanistico vigente, predisponendo una nuova scheda relativa ad una proprietà della Fondazione Bettoncelli di Ognà per consentire la copertura di posti auto a servizio di unità immobiliari esistenti, come da proposta allegata.

CONTRODEDUZIONE PARERE TECNICO:

Non si condivide la richiesta, in quanto le aree di pertinenza citate vengono menzionate nella scheda OG47 con le seguenti prescrizioni: "I posti auto potranno essere coperti purché si mantenga almeno un terzo di area libera verso il fronte strada."

Pertanto in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone il **parziale accoglimento** dell'osservazione.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di **accoglimento parziale** dell'osservazione n° 08

presenti e votanti n. 10 consiglieri

- Favorevoli: n. 9
- Astenuti: n. 1 (Pecis Cavagna Gian Luigi)
- Contrari: n. 0

L'osservazione n. 08 viene parzialmente accolta

OSSERVAZIONE N° 09 : presentata da Bosatelli Bruno (prot. 3682 del 31.10.2012)

OSSERVAZIONE -SINTESI:

Richiesta di modifica delle modalità di intervento per un fabbricato isolato di interesse storico sul quale grava un vincolo ai sensi dell'art.10 del D.Lgs. 42/2004, anche considerato quanto previsto nella relativa Convenzione già stipulata; in particolare, nell'ambito degli interventi di restauro conservativo necessari per il recupero della cascina, si chiede il mantenimento della volumetria intera esistente, compreso il recupero delle tettoie interne alla corte e del volume del vano nord in quanto accessorio storicizzato, in luogo del previsto risanamento conservativo con eliminazione delle superfetazioni e degli elementi aggiunti in epoca recente (tettoie) altrimenti definito nella scheda di riferimento.

CONTRODEDUZIONE PARERE TECNICO:

Non si condivide la richiesta e si fa riferimento alla Convenzione stipulata.

Pertanto in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone che l'osservazione **venga respinta**.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta che l'osservazione n° 09 **venga respinta**
presenti e votanti n. 10 consiglieri

- Favorevoli: n.9
- Astenuti: n. 1 (Pecis Cavagna Gian Luigi)
- Contrari: n.0

L'osservazione n. 09 viene respinta

OSSERVAZIONE N° 10 : presentata da Bosatelli Bruno (prot. 3683 del 31.10.2012)

OSSERVAZIONE -SINTESI:

Si chiede di eliminare la previsione del documento di piano relativa all'ambito assoggettato a Permesso di Costruire Convenzionato in località Sales, così riportata anche nell'elaborato del piano dei servizi, classificando tale ambito tra gli "insediamenti produttivi" previsti dal piano delle regole, e conseguentemente di adeguare gli atti del PGT adottato.

CONTRODEDUZIONE PARERE TECNICO:

Non si condivide la richiesta in quanto trattasi di un'area libera e, a maggior tutela dall'Amministrazione, l'intervento va convenzionato.

Pertanto in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone che l'osservazione **venga respinta**.

Interviene il Consigliere Tasca Pierantonio che chiede chiarimenti sull'area libera.
L'arch. Fiorina Margherita fornisce i dovuti chiarimenti.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta che l'osservazione n. 10 venga respinta.
presenti e votanti n. consiglieri

- Favorevoli: n.9
- Astenuti: n. 1 (Pecis Cavagna Gian Luigi)
- Contrari: n.0

L'osservazione n. 10 viene respinta

OSSERVAZIONE N° 11 : presentata da Bosatelli Bruno (prot. 3684 del 31.10.2012)

OSSERVAZIONE -SINTESI:

Richiesta di modifica di alcuni parametri definiti dal documento di piano per la realizzazione dell'ambito di trasformazione ATR1: si chiede di eliminare il vincolo di edificio isolato di interesse storico per il fabbricato esistente rappresentato con apposita grafia negli elaborati di piano; si chiede la modifica del rapporto di copertura previsto da 30% a 40%; si chiede l'eliminazione della prescrizione specifica relativa alla contestuale delocalizzazione della stalla esistente in altra zona tra quelle comunali destinate a zona agricola.

CONTRODEDUZIONE PARERE TECNICO:

Non si condivide la richiesta in quanto l'edificio di interesse storico rappresenta un esempio di architettura rurale che deve essere salvaguardata. Si conferma il rapporto di copertura e si mantiene la prescrizione riportata nella scheda, in quanto lo spostamento della stalla è determinante per la buona riuscita dell'intervento.

Pertanto in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone che l'osservazione **venga respinta**.

Interviene il Consigliere Dorati Silvio che chiede chiarimenti in merito, in particolare in relazione allo spostamento della strada.

L'arch. Fiorina Margherita fornisce i dovuti chiarimenti.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta che l'osservazione n. 11 venga respinta.

presenti e votanti n. 10 consiglieri

- Favorevoli: n. 9
- Astenuti: n. 1 (Pecis Cavagna Gian Luigi)
- Contrari: n. 0

L'osservazione n. 11 viene respinta

OSSERVAZIONE N° 12 : presentata da Bosatelli Bruno (prot. 3685 del 31.10.2012)

OSSERVAZIONE -SINTESI:

Richiesta di modifica di destinazione d'uso per alcune aree di proprietà: da "contesti naturali con connotazioni agrarie di elevato valore ecologico e paesistico" ad "aree verdi private", da "ambito di trasformazione ATR4" ad "aree verdi private".

CONTRODEDUZIONE PARERE TECNICO:

Si condivide la richiesta relativamente al mappale n. 2328 in quanto trattasi di un piccolo lotto di pertinenza dell'edificio esistente e pertanto si modificano gli elaborati come da estratto allegato.

Per quanto riguarda i mappali n. 345, 346, 349 e 347 non si condivide la richiesta in quanto le "aree verdi private" sono destinate alle pertinenze residenziali con parchi e giardini privati esistenti.

Pertanto in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone il **parziale accoglimento** dell'osservazione.

Interviene il consigliere Tasca Pierantonio, che chiede ulteriori informazioni.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta che l'osservazione n. 12 venga parzialmente accolta .

presenti e votanti n. 10 consiglieri

- Favorevoli: n. 9
- Astenuti: n. 1 (Pecis Cavagna Gian Luigi)
- Contrari: n. 0

L'osservazione n. 12 viene parzialmente accolta

OSSERVAZIONE N° 13 : presentata da Bosatelli Bruno (prot. 3686 del 31.10.2012)

OSSERVAZIONE -SINTESI:

Richiesta di riclassificazione di un'area di proprietà, da "area a verde pubblico sportivo" ad "area a verde privato sportivo".

CONTRODEDUZIONE PARERE TECNICO:

Si condivide in parte la richiesta, pertanto si modifica la legenda sostituendo la voce "area a verde pubblico attrezzato e/o sportivo" con "area a verde pubblico o di uso pubblico attrezzato e/o sportivo" come da estratto allegato

Pertanto in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone il **parziale accoglimento** dell'osservazione.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta che l'osservazione n. 13 venga parzialmente accolta
presenti e votanti n. 10 consiglieri

- Favorevoli: n. 8
- Astenuti: n. 2 (Pecis Cavagna Gian Luigi, Dorati Silvio)
- Contrari: n. 0

L'osservazione n. 13 viene parzialmente accolta

OSSERVAZIONE N° 14 : presentata da Bosatelli Bruno (prot. 3687 del 31.10.2012)

OSSERVAZIONE -SINTESI:

Richiesta di rilocalizzazione di un tratto di pista ciclo-pedonale prevista dal piano dei servizi adottato, come da decisione unanime della proprietaria Fondazione Bettoncelli e da estratto allegato.

CONTRODEDUZIONE PARERE TECNICO:

Si condivide la richiesta e si modifica la tavola come da estratto allegato.

Pertanto in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone che l'osservazione **venga accolta** .

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta che l'osservazione n. 14 venga accolta .
presenti e votanti n. 10 consiglieri

- Favorevoli: UNANIMITA'.

L'osservazione n. 14 viene accolta

OSSERVAZIONE N° 15 : presentata da Bosatelli Bruno (prot. 3688 del 31.10.2012)

OSSERVAZIONE -SINTESI:

Richiesta di modifica delle prescrizioni definite per l'edificio di interesse storico compreso nel centro storico di Ogna e censito con la scheda di riferimento OG02, relativamente all'eliminazione della prescrizione di conservazione degli elementi architettonici individuati nella stessa.

CONTRODEDUZIONE PARERE TECNICO:

Si condivide parzialmente la richiesta e si modifica la scheda correggendo la denominazione di proprietà come da estratto allegato.
Pertanto in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone che l'osservazione venga **parzialmente accolta**.

L'arch. Fiorina Margherita precisa che dovrebbe essere scritto nelle schede nel seguente modo: *“mantenendo gli elementi prescrittivi individuati nella scheda”*.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta che l'osservazione n. 15 venga **parzialmente accolta**.
presenti e votanti n. 10 consiglieri

- Favorevoli: UNANIMITA'

L'osservazione n. 15 viene parzialmente accolta

OSSERVAZIONE N° 16 : presentata da Bosatelli Bruno (prot. 3689 del 31.10.2012)

OSSERVAZIONE -SINTESI:

richiesta di correzione di un dato identificativo della scheda OG45 relativa all'edificio di interesse storico compreso nel centro storico di Ognà, per quanto attiene la seguente indicazione di proprietà dello stesso immobile: "Fondazione Pio-Legato Bettoncelli di Ognà - ONLUS".

CONTRODEDUZIONE PARERE TECNICO:

Si condivide parzialmente la richiesta e si modifica la scheda correggendo la denominazione di proprietà come da estratto allegato
Pertanto in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone che l'osservazione venga **parzialmente accolta**.

Si verifica eventuale errore nella scheda. a seguito di verifica si dà atto dell'esistenza di un errore materiale nella scheda, ma la controdeduzione è corretta.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta che l'osservazione n. 16 venga **parzialmente accolta**.
presenti e votanti n. 10 consiglieri

- Favorevoli: UNANIMITA'

L'osservazione n.16 viene parzialmente accolta

OSSERVAZIONE N° 17 : presentata da Bosatelli Bruno (prot. 3690 del 31.10.2012)

OSSERVAZIONE -SINTESI:

Richiesta di modifica di destinazione d'uso di un'area del piano delle regole da "contesto con connotazioni agricole" a "insediamenti residenziali con tipologia estensiva".

CONTRODEDUZIONE PARERE TECNICO:

Non si condivide la richiesta in quanto l'area è quasi interamente compresa nelle fasce di rispetto stradale, in zona particolarmente acclive e isolata dal contesto residenziale esistente

Pertanto in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone che l'osservazione **venga respinta**.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta che l'osservazione n. 17 venga **respinta** .
presenti e votanti n.10 consiglieri

- Favorevoli: n. 7
- Astenuti: n. 3 (Pecis Cavagna Gian Luigi, Dorati Silvio, Tasca Pierantonio)
- Contrari: n. 0

L'osservazione n. 17 viene respinta

OSSERVAZIONE N° 18 : presentata da Bosatelli Bruno (prot. 3691 del 31.10.2012)

OSSERVAZIONE -SINTESI:

Richiesta di correzione di un dato identificativo della scheda OG47 relativa all'edificio di interesse storico compreso nel centro storico di Ognà, per quanto attiene la seguente indicazione di proprietà dello stesso immobile: "Fondazione Pio-Legato Bettoncelli di Ognà - ONLUS".

CONTRODEDUZIONE PARERE TECNICO:

Si condivide la richiesta e si modifica la scheda come da estratto allegato
Pertanto, in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone che l'osservazione **venga accolta** .

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta che l'osservazione n. 18 venga **accolta**.
presenti e votanti n. 10 consiglieri

- Favorevoli: UNANIMITA'

L'osservazione n. 18 viene accolta

Rientrano in aula il Sindaco ed il consigliere Colzani Paola.

OSSERVAZIONE N° 19: presentata da Ufficio Tecnico del Comune di Villa d'Ognà (prot. 3695 del 31.10.2012)

OSSERVAZIONE -SINTESI:

(vedi testo integrale comprendente 10 osservazioni)

CONTRODEDUZIONE PARERE TECNICO:

- 1- Si condivide la richiesta, precisando che la base topografica comunale è in fase di aggiornamento a cura della Provincia di Bergamo (realizzazione Data Base topografico) e pertanto gli elaborati del P.G.T. verranno aggiornati successivamente
- 2- si condivide la richiesta e pertanto si modifica la tavola B2- Piano Urbano Generale del Sottosuolo come da estratto allegato
- 3- Si condivide la richiesta, precisando che la base topografica comunale è in fase di aggiornamento a cura della Provincia di Bergamo (realizzazione Data Base topografico) e pertanto gli elaborati del P.G.T. verranno aggiornati successivamente
- 4- Si condivide la richiesta e pertanto si modificano gli elaborati come da estratto allegato

5- Non si condivide la richiesta in quanto le aree indicate appartengono al sistema residenziale esistente

6- Si condivide la richiesta e pertanto si modificano gli elaborati come da estratto allegato

7- Si condivide la richiesta e pertanto si modificano gli elaborati come da estratto allegato

8- Si condivide la richiesta e pertanto si modificano gli elaborati come da estratto allegato

9- Si condivide la richiesta e pertanto si modificano gli elaborati come da estratto allegato

10- Si condivide la richiesta e pertanto si integra l'art. 19 delle norme del Piano delle Regole, con il seguente nuovo ultimo comma: "Allo scadere della validità di ciascuno dei P.A., alle zone a questo assoggettate, ove sia intervenuta l'attuazione di tutte le previsioni di urbanizzazione primaria e secondaria si applica la seguente disciplina:

- per i lotti edificati sono ammessi gli interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria, ristrutturazione e sostituzione, nel limite quantitativo del volume preesistente e con il rispetto degli indici stabiliti dal medesimo P.A.;

- per i lotti inediti è ammesso il rilascio di singole concessioni edilizie con volumetria ridotta del 20% rispetto a quella già prevista dal P.A. e nel rispetto degli altri indici ivi già stabiliti.

Nel caso le condizioni sopradette non sussistano, la zona potrà essere edificata, previa approvazione di un nuovo P.A."

Il sindaco chiede chiarimenti all'arch. Oprandi Enea in merito al punto n. 10 dell'osservazione.

L'arch. Oprandi Enea offre i dovuti chiarimenti.

Pertanto in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone che l'osservazione venga **parzialmente accolta**.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta che l'osservazione n. 19 venga **parzialmente accolta**.

presenti e votanti n. 12 consiglieri

- Favorevoli: UNANIMITA'

L'osservazione n. 19 viene parzialmente accolta

OSSERVAZIONE N° 20 : presentata da Società Meloncelli Carni srl - geom. Baronchelli Davide (prot. 3696 del 31.10.2012)

OSSERVAZIONE -SINTESI:

Verificato che l'attuale tavola del P.G.T. ha ridotto le possibilità edificatorie previste dal P.R.G. vigente, penalizzando di fatto l'attività in atto e in fase di espansione. Chiede che venga perimetrata l'area come da estratto allegato.

CONTRODEDUZIONE PARERE TECNICO:

Considerate le necessità di espansione dell'azienda si condivide in parte la richiesta, modificando il perimetro fino al limite del bosco, come da estratto allegato

Pertanto in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone che l'osservazione venga **parzialmente accolta**.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta che l'osservazione n. 20 venga **parzialmente accolta**.

presenti e votanti n. 12 consiglieri

- Favorevoli: n.9
- Astenuti: n.3 (Dorati Silvio, Pecis cavagna Gian Luigi, Colzani Paola)
- Contrari: n.0

L'osservazione n. 20 viene parzialmente accolta.

OSSERVAZIONE N° 21 : presentata da Zenoni Eliseo, Enos, Piermario, Carmen. (prot. 3705 del 02.11.2012)

OSSERVAZIONE -SINTESI:

Richiesta di conferma dell'altezza del fabbricato di proprietà allo stato attuale, in quanto superiore all'altezza prevista dal P.G.T., pari a 9,50 mt.

CONTRODEDUZIONE PARERE TECNICO:

L'art. 23 del Piano delle Regole conferma le altezze degli edifici esistenti. Per i nuovi insediamenti residenziali è invece prevista un'altezza massima di mt. 9,50

Pertanto in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone che l'osservazione venga accolta .

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta che l'osservazione n. 21 venga **accolta**.

presenti e votanti n. 12 consiglieri

- Favorevoli: UNANIMITA'

L'osservazione n. 21 viene accolta

Esce dall'aula il consigliere Colzani Paola.

OSSERVAZIONE N° 22 : presentata da Bonicelli Francesca (prot. 3707 del 02.11.2012)

OSSERVAZIONE -SINTESI:

Richiesta di modifica di destinazione d'uso di un'area di proprietà classificata dal piano delle regole, da "contesti naturali con connotazioni agrarie di elevato valore ecologico e paesistico", ad "insediamenti residenziali con tipologia estensiva" al fine di consentire la recinzione della stessa al limite della proprietà.

CONTRODEDUZIONE PARERE TECNICO:

Non si condivide la richiesta in quanto l'ampliamento della zona residenziale occluderebbe la visuale dall'area sportiva della Biciocca verso la zona agricola.

Pertanto in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone che l'osservazione venga **respinta**.

L'arch. Fiorina Margherita offre precisazioni in merito.

Interviene il consigliere Pecis Cavagna Gian Luigi, che fa presente che l'area è dell'interessata, pertanto sarà tutto suo interesse renderla gradevole, anticipa, pertanto, il voto contrario.

Interviene il consigliere Tasca Pierantonio, il quale chiede se è possibile inserire nelle controdeduzioni che la realizzazione della recinzione è consentita sulla base delle norme contenute nel Piano delle regole all'art. 27.

L'arch. Fiorina procede con lettura del sopra citato art. 27.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta che l'osservazione n. 22 venga **respinta**.

presenti e votanti n. 11 consiglieri

- Favorevoli: n.10
- Astenuti: n. 0
- Contrari: n. 1 (Pecis Cavagna Gian Luigi)

L'osservazione n. 22 viene respinta

Rientra in aula il consigliere Colzani Paola. Esce dall'aula il consigliere Pecis Cavagna Gian Luigi.

OSSERVAZIONE N° 23 : presentata da Pendezza Alfonso Davide e Davide Paolino (prot. 3708 del 2.11.2012)

OSSERVAZIONE -SINTESI:

Richiesta di modifica di destinazione d'uso di un'area di proprietà classificata dal piano delle regole, da "Verde privato di pertinenza delle zone edificate" a "insediamenti residenziali con tipologia intensiva" al fine di consentire la realizzazione di nuove unità abitative per esigenze familiari.

CONTRODEDUZIONE PARERE TECNICO:

Si condivide in parte la richiesta attribuendo al lotto la destinazione per insediamenti residenziali con tipologia estensiva, soggetta a Permesso di Costruire Convenzionato, come da estratto allegato

Pertanto in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone che l'osservazione venga **parzialmente accolta**.

Il consigliere Colzani Paola chiede chiarimenti in merito.

L'arch. Fiorina fornisce chiarimenti.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta che l'osservazione n. 23 venga **parzialmente accolta**.

presenti e votanti n. 11 consiglieri

- Favorevoli: n. 10
- Astenuti: n. 0
- Contrari: n. 1 (Colzani Paola)

L'osservazione n. 23 viene parzialmente accolta

OSSERVAZIONE N° 24 : presentata da Soc. Fas Pendezza srl (prot. 3709 del 02.11.2012)

OSSERVAZIONE -SINTESI:

Richiesta di modifica dei seguenti parametri urbanistici previsti per il fabbricato e l'area artigianale di proprietà, normata dall'art.26-insediamenti produttivi della normativa del piano delle regole:

- 1- aumento della SLP del fabbricato per realizzare soppalchi interni al fabbricato esistente, chiusura delle tettoie per realizzare spazi di deposito coperti per i materiali necessari all'attività;
- 2- possibilità di realizzazione a confine della proprietà, di volumi, anche a destinazione diversa, necessari per i cicli di produzione;
- 3- possibilità di localizzazione sull'area di proprietà di strutture provvisorie in deroga alle distanze dai confini ed alla SLP consentita, senza che le stesse costituiscano volume.

CONTRODEDUZIONE PARERE TECNICO:

In coerenza con quanto previsto dal PRG vigente si integra l'art.25-destinazioni d'uso e norme generali del piano delle regole relativamente alle zone produttive, aggiungendo il seguente nuovo ultimo comma: "Gli insediamenti produttivi esistenti che, alla data di adozione del PGT, avessero raggiunto i limiti edificatori previsti, potranno essere ampliati "una tantum" per una superficie del 10% rispetto alla SLP esistente subordinatamente alla presentazione di Atto d'obbligo registrato e trascritto che sancisca gli elementi preesistenti e fissi quelli da usufruire."

Non si condivide la richiesta in quanto l'edificazione a confine tra destinazioni diverse è incompatibile.

Tale possibilità è già consentita dall'art. 25 delle NTA del piano delle regole, fatto salvo il rispetto delle distanze dai confini.

Pertanto in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone che l'osservazione venga **parzialmente accolta**.

Interviene il Consigliere Colzani Paola, la quale fa presente che il PGT pianifica il futuro del territorio e per quanto concerne le aziende considera doveroso da parte dell'Amministrazione dare attenzione alle esigenze ed alle richieste proposte da tali aziende. Invita, pertanto, a fare una tavola rotonda con gli imprenditori, al fine di valutare le loro richieste, poiché ritiene siano loro che consentono di dare lavoro all'intera cittadinanza. Chiede, pertanto, elasticità in favore di chi dà occupazione.

Il consigliere Dorati condivide quanto detto da Colzani.

Il Sindaco condivide il pensiero del consigliere Colzani, aggiunge, tuttavia, altre considerazioni, ovvero da una parte si vuole aprire alle richieste, dall'altro è opportuno valutare il tornaconto occupazionale e se questo addirittura non venga a mancare.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta che l'osservazione n. 24 venga **parzialmente accolta**.
presenti e votanti n. 11 consiglieri

- Favorevoli: n. 8
- Astenuti: n. 0
- Contrari: n. 3 (Dorati Silvio, Tasca Pierantonio, Colzani Paola)

L'osservazione n. 24 viene parzialmente accolta

Rientra in aula il Consigliere Pecis Cavagna Gian Luigi.

Escono dall'aula il Sindaco ed il Consigliere Colzani Paola.

Presiede il Vicesindaco.

OSSERVAZIONE N° 25 : presentata da Società DULCINEA srl, Bellini Giacinta - Annunciata Maria - Severino, Bonicelli Maria Grazia, Bruno Bosatelli
(prot. 3710 del 02.11.2012)

OSSERVAZIONE -SINTESI:

Richiesta di modifica delle modalità di intervento e riorganizzazione planimetrica dell'ambito di trasformazione ATR4 previsto dal documento di piano, come da proposta articolata e allegata all'osservazione, comprendente n° 17 richieste specifiche

CONTRODEDUZIONE PARERE TECNICO:

Il tempo concesso per l'approvazione del P.G.T. non consente di valutare in modo attento e corretto la richiesta proposta, pertanto si ritiene opportuno che la stessa venga valutata in una fase successiva, dopo l'approvazione del P.G.T., eventualmente mediante variante allo stesso.

Pertanto in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone che l'osservazione venga respinta.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta che l'osservazione n. 25 venga respinta .
presenti e votanti n. 10 consiglieri

- Favorevoli: n. 9
- Astenuti: n. 1 (Pecis Cavagna Gian luigi)
- Contrari: n. 0

L'osservazione n. 25 viene respinta

OSSERVAZIONE N° 27 : presentata da Società DULCINEA srl, Bellini Giacinta - Annunciata Maria - Severino, Bonicelli Maria Grazia, Bruno Bosatelli
(prot. 3727 del 3.11.2012)

OSSERVAZIONE -SINTESI:

Richiesta di modifica delle destinazioni d'uso delle aree di proprietà evidenziate in colore nell'estratto allegato all'osservazione, classificate dal documento di piano in parte come "ambito di trasformazione ATR4" e in parte come "contesti naturali con connotazioni agrarie di elevato valore ecologico e paesistico", a "verde privato".

CONTRODEDUZIONE PARERE TECNICO:

Non si condivide la richiesta in quanto le "aree verdi private" sono destinate alle aree con parchi e giardini privati esistenti.

Pertanto in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone che l'osservazione venga respinta .

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta che l'osservazione n. 27 venga respinta .
presenti e votanti n. 10 consiglieri

- Favorevoli: n. 9
- Astenuti: n. 1 (Pecis Cavagna Gian luigi)
- Contrari: n. 0

L'osservazione n. 27 viene respinta

Rientra in aula il Sindaco.

OSSERVAZIONE N° 28 : presentata da Bonicelli Francesca (prot. 3728 del 3.11.2012)

OSSERVAZIONE -SINTESI:

Richiesta di modifica delle destinazioni d'uso delle aree di proprietà evidenziate in colore nell'estratto allegato all'osservazione, classificate dal documento di piano come "contesti naturali con connotazioni agrarie di elevato valore ecologico e paesistico", a "verde privato di pertinenza delle zone edificate" per poter procedere alla formazione di una recinzione al limite delle aree di proprietà citate.

CONTRODEDUZIONE PARERE TECNICO:

Non si condivide la richiesta in quanto le "aree verdi private" sono destinate alle aree con parchi e giardini privati esistenti.

Pertanto in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone che l'osservazione **venga respinta** .

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta che l'osservazione n. 28 **venga respinta** .

presenti e votanti n. 11 consiglieri

- Favorevoli: n. 10
- Astenuti: n. 1 (Pecis Cavagna Gian Luigi)
- Contrari: n. 0

L'osservazione n. 28 viene respinta

Rientra in aula il consigliere Colzani Paola.

OSSERVAZIONE N° 29 : presentata da Messa Carmen Lorenza, Milena, Petronilla, Palazzi Giuditta Maria (prot. 3729 del 3.11.2012)

OSSERVAZIONE -SINTESI:

Richiesta di modifica delle destinazioni d'uso delle aree di proprietà evidenziate in colore nell'estratto allegato all'osservazione, classificate dal documento di piano come "contesti naturali con connotazioni agrarie di elevato valore ecologico e paesistico", a "verde privato di pertinenza delle zone edificate", al fine di non arrecare disagi alle costruzioni residenziali previste a margine dovuti a possibili usi agricoli del territorio.

CONTRODEDUZIONE PARERE TECNICO:

Non si condivide la richiesta in quanto le "aree verdi private" sono destinate alle aree con parchi e giardini privati esistenti.

Pertanto in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone che l'osservazione **venga respinta**.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta che l'osservazione n. 29 venga **respinta**

presenti e votanti n. 12 consiglieri

- Favorevoli: n. 10
- Astenuti: n. 2 (Pecis Cavagna Gian luigi, Colzani Paola)
- Contrari: n. 0

L'osservazione n. 29 viene respinta

OSSERVAZIONE N° 30 : presentata da Bellini Annunciata Maria, Bellini Severino (prot. 3730 del 3.11.2012)

OSSERVAZIONE -SINTESI:

Richiesta di modifica delle seguenti prescrizioni specifiche previste per l'immobile di proprietà classificato dal piano delle regole come edificio di interesse storico compreso nel centro storico di Ognà e identificato dalla scheda OG01:

- 1- realizzazione dei parapetti dei terrazzi in ferro/ferro battuto anziché in legno, in quanto scoperti e soggetti alle intemperie;
- 2- realizzazione della pavimentazione del cortile in materiali compatti e sicuri per la circolazione del pedone, anziché in acciottolato;
- 3- recupero dell'altezza del sottotetto e dello spessore dei solai, per le funzioni residenziali.

CONTRODEDUZIONE PARERE TECNICO:

Non si condivide la richiesta in quanto trattasi di un edificio di interesse storico. Eventuali modifiche dei materiali potranno essere valutate dalla Commissione del Paesaggio. Si conferma l'altezza esistente del fabbricato.

Pertanto in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone che l'osservazione **venga respinta.**

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta che l'osservazione n. 30 venga **respinta.**

presenti e votanti n. 12 consiglieri

- Favorevoli: n. 9
- Astenuti: n. 3 (Pecis Cavagna Gian luigi, Colzani Paola, Dorati Silvio)
- Contrari: n. 0

L'osservazione n. 30 viene respinta

Esce il consigliere Baronchelli Fabio.

OSSERVAZIONE N° 31 : presentata da Ditta OROBICA CENTRO ASSISTENZA GOMME di Baronchelli & C. (prot. 3731 del 3.11.2012)

OSSERVAZIONE -SINTESI:

Richiesta di incremento di superficie utile per la realizzazione di un soppalco interno all'edificio artigianale di proprietà classificato dal piano delle regole tra gli "ambiti del tessuto urbano consolidato-insediamenti produttivi", già destinato dal PRG vigente come zona D1b-produttiva di completamento, di sostituzione e di ristrutturazione, da 84 mq come previsto dal PRG vigente, a 240 mq per poter svolgere al meglio l'attività artigianale in atto e senza che ciò comporti aumento di volume e/o di altezza dei fabbricati.

CONTRODEDUZIONE PARERE TECNICO:

Non si condivide la richiesta in quanto l'ampliamento del carico urbanistico non consente in questo frangente di valutare l'opportunità di SIp superiori rispetto a quelli previsti dal PGT. Tale richiesta potrà essere valutata successivamente con apposita variante, previo verifica degli standard urbanistici

Pertanto in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone che l'osservazione venga **respinta.**

Il Consigliere Colzani ribadisce quanto già detto in precedenza in merito alle aziende ed imprenditori. Invita l'Amministrazione a convocare una tavola rotonda per trovare soluzioni condivise.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta che l'osservazione n. 31 venga **respinta**.

presenti e votanti n. 11 consiglieri

- Favorevoli: n. 7
- Astenuti: n. 0
- Contrari: n. 4 (Pecis Cavagna Gian luigi, Colzani Paola, Dorati Silvio, Tasca Pierantonio)

L'osservazione n. 31 viene respinta

Rientra in aula il consigliere Baronchelli Fabio.

OSSERVAZIONE N° 32 : presentata da Michele Guerinoni (prot. 3733 del 3.11.2012)

OSSERVAZIONE -SINTESI:

Richiesta di eliminazione del limite di arretramento degli edifici previsto dal piano delle regole per il lotto di proprietà, in coerenza con quanto già previsto dal PRG vigente, al fine di consentire la ricostruzione dell'edificio in caso di intervento di recupero dello stesso.

CONTRODEDUZIONE PARERE TECNICO:

Non si condivide l'eliminazione del limite di arretramento degli edifici. Si fa presente che la demolizione e la ricostruzione degli stessi è sempre ammessa purché avvenga sul sedime esistente.

Pertanto in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone che l'osservazione venga **respinta**.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta che l'osservazione n. 32 venga **respinta**.

presenti e votanti n. 12 consiglieri

- Favorevoli: n. 10
- Astenuti: n. 2 (Pecis Cavagna Gian luigi, Colzani Paola)
- Contrari: n. 0

L'osservazione n. 32 viene respinta

Escono dall'aula i consiglieri Baronchelli Fabio e Baronchelli Michele.

OSSERVAZIONE N° 33 : presentata da Baronchelli Pierangela (prot. 3732 del 3.11.2012)

OSSERVAZIONE -SINTESI:

Richiesta di aumento della superficie edificatoria per le aree di proprietà, dal momento che la normativa del piano delle regole ha previsto per le zone residenziali una riduzione dell'indice di densità edificatoria, rispetto al PRG vigente, da 1,5 mc/mq a 1,1 mc/mq, e di conseguenza delle potenzialità edificatorie per le aree stesse.

CONTRODEDUZIONE PARERE TECNICO:

Si condivide in parte la richiesta, ampliando, per l'area di proprietà, la classificazione degli "insediamenti residenziali con tipologia estensiva" del tessuto urbano consolidato. Pertanto in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone che l'osservazione venga **parzialmente accolta** .

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta che l'osservazione n. 33 venga **parzialmente accolta** .

presenti e votanti n. 10 consiglieri

- Favorevoli: n. 10
- Astenuti: n. 2 (Pecis Cavagna Gian luigi, Colzani Paola)
- Contrari: n. 0

L'osservazione n. 33 viene parzialmente accolta

Rientrano in aula i consiglieri Baronchelli Fabio e Baronchelli Michele.

OSSERVAZIONE N° 34 : presentata da Bellini Severino, Bonicelli Maria Grazia, Bonicelli Francesco (prot. 3734 del 3.11.2012)

OSSERVAZIONE -SINTESI:

Richiesta di modifica delle modalità di intervento per i fabbricati di proprietà di interesse storico compresi nel centro storico di Ognà e identificati con le schede OG17 e OG18a, al fine di assoggettare gli stessi a Piano di Recupero per favorirne la riqualificazione con connotazioni adeguate ai caratteri del centro storico.

CONTRODEDUZIONE PARERE TECNICO:

Si condivide la richiesta inserendo un nuovo Piano di Recupero come da estratto allegato

Pertanto in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone che l'osservazione venga **accolta** .

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta che l'osservazione n. 34 venga **accolta** .

presenti e votanti n. 12 consiglieri

- Favorevoli: UNANIMITA'

L'osservazione n. 34 viene accolta

OSSERVAZIONE N° 35 : presentata da Palazzi Maura (prot. 3740 del 5.11.2012)

OSSERVAZIONE -SINTESI:

Richiesta di rivalutazione delle funzioni e dei parametri urbanistici (altezza fabbricati) previsti dal documento di piano per l'area di proprietà classificata come ambito di trasformazione ATR2 comprensivo di una destinazione a parcheggi di uso pubblico identificata dalla numerazione del piano dei servizi con la sigla P59, traslando la zona edificabile dell'ambito stesso in adiacenza agli edifici esistenti dell'Istituto Palazzolo, anche al fine di salvaguardare le visuali panoramiche sul contesto circostante.

CONTRODEDUZIONE PARERE TECNICO:

Non si condivide la richiesta in quanto la stessa danneggerebbe la visuale del centro storico di Ognà. Nell'ambito del Piano Attuativo verrà valutata attentamente la

localizzazione degli edifici onde evitare compromissioni visuali ai residenti di cui alla richiesta.

Pertanto in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone che l'osservazione **venga respinta**.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta che l'osservazione n. 35 venga respinta .

presenti e votanti n. 12 consiglieri

- Favorevoli: n.10
- Astenuti: n. 2 (Pecis Cavagna Gian luigi, Colzani Paola)
- Contrari: n.

L'osservazione n. 35 viene respinta

Esce dall'aula il consigliere Dorati Silvio.

OSSERVAZIONE N° 36 : presentata da Gerolla Luigi, legale rappresentante della Radici Novacips S.p.A (prot. 3741 del 5.11.2012)

OSSERVAZIONE -SINTESI:

Non essendo più disponibile S.l.p. da destinare alla produzione, anche in considerazione dei vincoli relativi alle fasce di rispetto stradale e del fiume Serio chiede:

1- che l'altezza degli edifici stabilita in mt. 10 venga incrementata a mt. 15 e che l'altezza dei silos stabilita in mt. 15 venga incrementata a mt. 20

2- che gli impianti tecnologici non vengano computati ai fini volumetrici, alla Slp e alla superficie coperta.

3- che il limite di inedificabilità della strada provinciale venga ridotto a mt. 10 anziché 20

4- che la superficie drenante prevista nella misura del 20% della Superficie Fondiaria sia ridotta o derogata

CONTRODEDUZIONE PARERE TECNICO:

1- Si condivide la richiesta nel caso specifico derogando la sola altezza dell'ampliamento richiesto a mt 15 anziché mt 10, assoggettando l'intervento a Permesso di Costruire Convenzionato.

Relativamente all'incremento dell'altezza dei silos la richiesta verrà valutata successivamente.

2- quanto richiesto è già parzialmente consentito dalla normativa del piano delle regole. Si ritiene comunque opportuno accogliere la richiesta e verranno modificati i parametri relativi di cui all'art. 8 - definizione degli indici urbanistici ed edilizi della normativa del piano delle regole.

3- non si condivide la richiesta anche per coerenza con gli altri edifici produttivi posti a fronte della strada provinciale

4- Non si condivide la richiesta che potrà essere valutata successivamente.

Pertanto in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone che l'osservazione venga parzialmente accolta

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta che l'osservazione n. 36 venga parzialmente accolta .

presenti e votanti n. 11 consiglieri

- Favorevoli: n. 9
- Astenuti: n. 0
- Contrari: n. 2 (Pecis Cavagna Gian Luigi, Colzani Paola)

L'osservazione n. 36 viene parzialmente accolta

OSSERVAZIONE N° 37 : presentata da Novali Oscar, legale rappresentante Della Radici Yarn S.p.A. (prot. 3742 del 5.11.2012)

OSSERVAZIONE -SINTESI:

L'azienda, pur avendo necessità di espandersi, non ha dal punto di vista urbanistico alcuna possibilità. Chiedono pertanto, in via generale, di occupare l'area attualmente destinata a parcheggio privato, al fine di poter inserire un nuovo capannone con superficie coperta di mq 3.480, con volumetria pari a mc 57.420 e un'altezza di mt 16,50.

Chiedono inoltre varie modifiche urbanistiche definite nei 13 punti dell'osservazione (vedi testo integrale)

CONTRODEDUZIONE PARERE TECNICO:

Pur condividendo la necessità dell'azienda di ampliare l'attività, considerata la situazione economica attuale, per quanto attiene la richiesta principale, si ritiene necessario acquisire ulteriori precisazioni e dettagli in merito ai seguenti aspetti: urbanistico, paesistico, geologico, zonizzazione acustica, carico urbanistico sulla viabilità esistente, verifica degli standard. Inoltre il tempo concesso per l'approvazione del P.G.T. non consente di valutare in modo attento e corretto la richiesta proposta. Pertanto l'Amministrazione si impegna a valutare la richiesta in una fase successiva, dopo l'approvazione del P.G.T., mediante variante allo stesso, con modalità attuative che prevedano una compensazione urbanistica, necessaria per un positivo esito della richiesta.

Relativamente ai 13 punti dell'osservazione si controdeduce nel seguente modo:

- 1- si veda il parere sopra espresso;
- 2- si condivide la richiesta. Pertanto viene modificata la tavola come da estratto allegato;
- 3- non si condivide la richiesta anche per coerenza con gli altri edifici produttivi posti a fronte della strada provinciale;
- 4- quanto richiesto è già parzialmente consentito dalla normativa del piano delle regole. Si ritiene comunque opportuno accogliere la richiesta e verranno modificati i parametri relativi di cui all'art. 8 - definizione degli indici urbanistici ed edilizi della normativa del piano delle regole. Per quanto attiene volumetria residua, a seguito della modifica normativa sopra apportata, si ritiene opportuno valutare l'eventuale localizzazione della stessa mediante Permesso di Costruire Convenzionato, che preveda una compensazione urbanistica, necessaria per un positivo esito della richiesta, come individuato nell'estratto allegato;
- 5- Si condivide in parte la richiesta pertanto si modifica l'art. 26 - Insediamenti Produttivi della normativa del PdR, al comma 4, relativo alla zona D2, introducendo le seguenti nuove altezze: "..... H - m. 15 23, per silos m. 15 20 max., per gli impianti di abbattimento delle emissioni in atmosfera m. 24. I volumi tecnici posti in copertura dovranno rispettare tali altezze". La modifica dovrà comunque risultare compatibile con la normativa vigente in materia di zonizzazione acustica del territorio comunale.

- 6- si veda il parere espresso in premessa;
- 7- si veda il parere espresso in premessa;
- 8- si veda il parere espresso in premessa;
- 9- si veda il parere espresso in premessa;
- 10- si veda il parere espresso in premessa;
- 11- si veda il parere espresso in premessa;
- 12- si veda il parere espresso in premessa;
- 13- si condivide la richiesta

Pertanto in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone che l'osservazione **venga parzialmente accolta.**

Interviene il Sindaco, il quale chiede che venga messo a verbale quanto segue: l'Amministrazione non è contraria per principio a quanto richiesto dall'istante, tuttavia la richiesta di ampliamento della volumetria relativa ai parcheggi, avrebbe fatto diventare questa area un ambito di trasformazione, creando difficoltà nel prosieguo della procedura. In tal caso, infatti, sarebbe divenuta difficile l'approvazione del piano da parte degli altri Enti preposti. La proposta avanzata dal privato potrebbe essere eventualmente ripresentata per una variante al PGT.

Interviene il consigliere Tasca Pierantonio il quale è concorde con il contenuto delle controdeduzioni. Apprezza la prudenza del parere. Precisa che l'azienda deve essere pronta ai cambiamenti del mercato, ma si deve pensare anche ai servizi ed alla occupazione.

Interviene il consigliere Colzani Paola che fa presente come l'azienda Radici sia conosciuta a livello internazionale, offre occupazione sul territorio, considera, pertanto, doveroso da parte dell'Amministrazione prestare maggiore attenzione. Invita nuovamente a convocare tavola rotonda con gli imprenditori.

Replica il Sindaco, il quale afferma che consentire in tale fase la realizzazione delle richieste, avrebbe determinato difficoltà nell'approvazione finale del PGT, il Comune, infatti, sarebbe potuto essere bloccato da qualche Ente sovraordinato.

Interviene l'arch. Fiorina, la quale precisa che le controdeduzioni devono essere inviate alla Provincia, senza modifiche sostanziali al Piano, poiché, al contrario, la Provincia sarebbe tenuta ad aprire un'ulteriore istruttoria.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta che l'osservazione n. 37 venga parzialmente accolta.

presenti e votanti n. 11 consiglieri

- Favorevoli: n. 9
- Astenuti: n.0
- Contrari: n.2 (Pecis Cavagna Gian Luigi, Colzani Paola)
-

L'osservazione n. 37 viene parzialmente accolta

Rientra il consigliere Dorati Silvio.

OSSERVAZIONE N° 03 : presentata da ASL Bergamo (prot. 3570 del 22.10.2012)

OSSERVAZIONE -SINTESI:

- 1- Ambito ATR1: si osserva la necessità di istituire regole tipologiche e planivolumetriche per il progetto previsto, che tengano conto dei vincoli solari di fatto esistenti;
- 2- Ambiti ATR1 e ATR3: si osserva la necessità di verificare l'assenza di condizioni di insalubrità ambientale in fase di realizzazione degli interventi, nonostante la prescrizione di fasce verdi di mitigazione ambientale, data la presenza di edifici produttivi;
- 3- centro storico: si osserva la necessità di contemplare le esigenze di risanamento igienico-sanitario nell'ambito degli interventi di tutela dei caratteri storico-architettonici presenti;
- 4- Ambito ATS1: si osserva la necessità di verificare il mantenimento di condizioni ambientale e igieniche di salubrità a seguito dell'intervento previsto, in riferimento alle prescrizioni del Regolamento Locale d'Igiene di cui all'art. 3.4.13;
- 5- Aree a standard: la fascia di rispetto dell'impianto di depurazione (100 mt.) risulta insufficiente;
- 6- Si propone di inserire nella normativa del piano delle regole, un testo di integrazione relativamente alla superficie scoperta e drenante per una migliore specifica;
- 7- Prevenzione rischio radon: caratterizzare le nuove aree di trasformazione in relazione alle concentrazioni di gas radon, in base al DDG 12678 del 21.12.2011;
- 8- VAS: si propone di integrare il sistema degli indicatori scelti con quelli proposti.

CONTRODEDUZIONE PARERE TECNICO:

- 1- Si condivide la richiesta che verrà inserita nel R.E.
 - 2- Quanto richiesto è già disciplinato dell' art. 25 del Piano delle Regole
 - 3- Quanto richiesto è già previsto dalla normativa del piano delle regole in relazione ai gradi di intervento previsti per gli edifici storici inventariati.
 - 4- Quanto richiesto è già previsto dalle norme del Piano delle Regole
 - 5- Intorno all'impianto di depurazione non esistono zone residenziali
 - 6- Intorno all'impianto di depurazione non esistono zone residenziali
 - 7- Si condivide la richiesta che verrà inserita nel R.E.
 - 8- Quanto richiesto è già previsto dalla VAS
- Pertanto in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone il **parziale accoglimento** dell'osservazione.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di **accoglimento parziale** dell'osservazione n° 03

presenti e votanti n. 12 consiglieri

- Favorevoli UNANIMITA'

L'osservazione n. 03 viene parzialmente accolta

OSSERVAZIONE N° 06 : presentata da ARPA Lombardia (prot. 3676 del 31.10.2012)

OSSERVAZIONE -SINTESI:

- 1- VAS: si propone di rendere vincolante nelle schede degli AT del DdP, l'assenso dei gestori delle reti di acquedotto, fognatura e depurazione, preventivamente all'attuazione di ciascun ambito di trasformazione, si propone di integrare il sistema degli indicatori scelti con l'indicazione per ciascuno della fonte di reperimento dei dati.
- 2- Si chiede di inserire negli elaborati relativi ai vincoli ambientali vigenti, la fascia di rispetto del depuratore comunale.

- 3- Si chiede di individuare in opportuna scala negli elaborati di piano, le distanze di prima approssimazione (DPA) per gli elettrodotti aerei, interrati, in base alle informazioni fornite dai gestori, come prescritto dal DPCM 8 luglio 2003.
- 4- Si propone di applicare tra allevamenti esistenti e nuovi ambiti di trasformazione, le distanze ritenute congrue nel DDG 20106 del 29.12.2005, inserendo opportuna nuova norma per tutto il territorio comunale secondo il principio di reciprocità.
- 5- ambito AT 6- ambito ATR3: si chiede lo stralcio dell'ambito in quanto confinante con un'attività produttiva acusticamente incompatibile con l'edificazione residenziale prevista; se ne propone lo spostamento dei diritti edificatori mediante lo strumento della perequazione, in altro ambito più idoneo. R2: verificare DPA per la presenza marginale di linea di elettrodotto
- 6- ambito ATR3: si chiede lo stralcio dell'ambito in quanto confinante con un'attività produttiva acusticamente incompatibile con l'edificazione residenziale prevista; se ne propone lo spostamento dei diritti edificatori mediante lo strumento della perequazione, in altro ambito più idoneo.
- 7- ambito ATR5a: si ricorda che prima dell'approvazione del piano attuativo previsto, si dovrà procedere con la relazione previsionale del clima acustico ex art.8 comma 3 L447/95.
- 8- ambiti ATP1 e ATP2: si suggerisce di porre riguardo alla frapposizione di fasce tampone tra gli insediamenti produttivi previsti e le zone residenziali circostanti.
- 9- normativa PdR - art. 18: si chiede di correggere l'elenco delle attività vietate nelle fasce di rispetto dei pozzi e sorgenti ad uso pubblico, con quanto prescritto dall'art. 94 del D.Lgs. 152/2006
- 10- normativa PdR - art. 25: si chiede di correggere/integrare l'articolo alla luce dei contenuti della DGR 3753 del 11.07.2012 in materia di limitazioni all'insediamento di aziende a rischio di incidente rilevante sul proprio territorio comunale.
- 11- elaborati zonizzazione acustica comunale: si suggerisce di correggere le difformità cartografica dell'elaborato relativo all'inquadramento territoriale e sintesi dei comuni confinanti, in relazione al confine con il Comune di Parre in località Sant'Alberto.

CONTRODEDUZIONE PARERE TECNICO:

1. Si condivide la richiesta pertanto si modificano le schede degli ambiti di trasformazione aggiungendo la seguente nuova prescrizione: "L'attuazione dell'intervento è subordinata all'assenso preventivo degli Enti Gestori delle reti tecnologiche". Inoltre si provvede ad integrare il sistema degli indicatori proposto con la fonte di reperimento dei dati.
2. Si condivide la richiesta e si provvede ad indicare nell'elaborato dei vincoli, la fascia di rispetto del depuratore comunale come da estratto allegato
3. Quanto richiesto verrà indicato negli elaborati del PGT, sentito il parere dei gestori delle reti, in caso di interventi sul territorio che interessano le aree di prima approssimazione citate.
4. Quanto richiesto è già previsto dall' art.27-norme generali della normativa del piano delle regole. Ulteriori integrazioni potranno essere valutate successivamente.
- 5 - L'intervento è subordinato all'assenso dei Gestori delle reti che interessano le aree, come già ribadito al precedente punto 1.
- 6 -Non si condivide la richiesta in quanto l'ambito è strategico per la programmazione edilizia del prossimo quinquennio; inoltre lo stesso è subordinato alla realizzazione di una serie di opere di mitigazione ambientale lungo i margini a confine con le zone produttive esistenti, con specifico riferimento agli impatti acustici e visivi.

- 7 - quanto ricordato è già previsto dalla normativa del piano delle regole.
- 8 - si condivide l'osservazione, e si individuano le fasce di mitigazione ambientale come da estratti allegati.
- 9 - si condivide l'osservazione e si integra l'articolo come prescritto dall'art. 94 del D. Lgs. 152/06, al comma 5, come segue: "a) dispersione, ovvero immissione in fossi non impermeabilizzati, di reflui, fanghi e liquami anche se depurati;
b) accumulo di concimi organici chimici, fertilizzanti o pesticidi;
c) spandimento di concimi chimici, fertilizzanti o pesticidi, salvo che l'impiego di tali sostanze sia effettuato sulla base delle indicazioni di uno specifico piano di utilizzazione che tenga conto della natura dei suoli, delle colture compatibili, delle tecniche agronomiche impiegate e della vulnerabilità delle risorse idriche;
d) dispersione nel sottosuolo di acque bianche provenienti da piazzali e strade;
e) aree cimiteriali;
f) spandimento di pesticidi e fertilizzanti;
g) apertura di cave che possono essere in connessione con la falda, e pozzi ad eccezione di quelli che estraggono acque destinate al consumo umano e di quelli finalizzati alla variazione dell'estrazione ed alla protezione delle caratteristiche quali-quantitative della risorsa idrica;
h) discariche di qualsiasi tipo, anche se controllate;
i) stoccaggio di rifiuti, reflui, prodotti, sostanze chimiche pericolose, sostanze radioattive;
l) centri di raccolta, demolizione e rottamazione di autoveicoli;
m) impianti di trattamento di rifiuti;
n) pascolo e stazzo di bestiame che ecceda i 170 chilogrammi per ettaro di azoto presente negli effluenti, al netto delle perdite di stoccaggio e distribuzione. E' comunque vietata la stabulazione di bestiame nella zona di rispetto ristretta;
o) insediamento di fognature e pozzi perdenti.
10. si condivide la richiesta e si integra l'art. 25 al comma 3 nel seguente modo: "... Attività in genere ad elevato rischio di incidente rilevante di cui alla normativa vigente nazionale e regionale. , qualora vi siano elementi di vulnerabilità nelle vicinanze, che rendano incompatibile l'insediamento di una nuova azienda a rischio d'incidente rilevante.
- 11 - si corregge quanto riportato nell'elaborato in quanto trattasi di errore grafico. (arch. MORANDI)

Pertanto in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone il **parziale accoglimento** dell'osservazione.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di **accoglimento parziale** dell'osservazione n° 06
presenti e votanti n.12 consiglieri

- Favorevoli UNANIMITA'

L'osservazione n. 06 viene parzialmente accolta

OSSERVAZIONE N° 38 :

VISTO il parere prot. 4167 del 05 dicembre 2012 , espresso dal Parco delle Orobie Bergamasche che si intende allegato alla presente per farne parte integrante e sostanziale;

ESITO DELLA VALUTAZIONE DI INCIDENZA DEL PGT DEL COMUNE DI VILLA D'OGNA, AI SENSI DELL'ART.5 DPR 8 SETTEMBRE 1997.

Con riferimento alla richiesta di parere preliminare in merito alla Valutazione di Incidenza del Piano di Governo del Territorio interessante il Sito Rete Natura 2000 SIC "Val Sedorna Val Zurio Pizzo della Presolana IT2060005" il cui Ente Gestore è lo stesso Parco delle Orobie Bergamasche in virtù delle DGR 7/14106 del 8.8.2003 e 8/1791 del 25.1.2006, si è espresso **parere favorevole** per quanto di competenza, con le seguenti **prescrizioni**:

1. i piani attuativi e piani integrati di intervento relativi ai previsti Ambiti di Trasformazione dovranno prevedere la definizione ed attuazione di specifiche misure di mitigazione e/o compensazione volte alla minimizzazione della frammentazione ecologica, quali la previsione di aree a verde aventi, per localizzazione e composizione, una funzionalità di corridoio ecologico, di filtro e/o di ecotono, a seconda del contesto in cui si inserisce l'ambito, nonché la limitazione dei fenomeni di impermeabilizzazione del suolo.
2. In particolare i progetti definitivi relativi agli ambiti di trasformazione ATR1 ATR2 ATR3 ATR4 contenenti la definizione di dettaglio delle misure di mitigazione di cui sopra, specificamente declinate in funzione delle relazioni ecologiche evidenziate nell'istruttoria, dovranno essere trasmessi al Parco regionale delle Orobie Bergamasche per la verifica di assoggettabilità alla valutazione di Incidenza, preliminarmente alla loro realizzazione.
3. Le prescrizioni di cui ai punti precedenti dovranno essere recepite nella forma più idonea all'interno degli elaborati del PGT.
4. Ogni ulteriore intervento che dovesse interessare anche indirettamente il SIC, ancorché esterno, dovrà essere sottoposto alla verifica dell'Ente gestore per valutare la necessità di sottoporlo a Valutazione di Incidenza preliminarmente alla sua realizzazione.

Controdeduzione

Si recepisce quanto prescritto nel seguente modo:

1. Si integra il comma 17 dell'art. 17- Fasce di rispetto e/o di mitigazione degli impatti del piano delle regole, nel seguente modo: "Il PGT individua inoltre le aree ove per ragioni di salvaguardia ambientale, **mitigazione degli impatti**, e tutela della salute è prevista la realizzazione di barriere **vegetali con piantumazione di specie arboree-arbustive autoctone, ecologicamente coerenti con il contesto ambientale di riferimento, volte alla minimizzazione della frammentazione ecologica ed alla limitazione dei fenomeni di impermeabilizzazione del suolo. Si dovrà ridurre il più possibile la realizzazione a contorno delle proprietà di muretti e recinzioni impermeabili alla fauna, ai quali preferire la messa a dimora di siepi.** Tali aree, di uso privato, sono destinate esclusivamente alla piantumazione con divieto di realizzazione di costruzioni e/o manufatti anche completamente interrati, pavimentazioni di ogni genere, strade, percorsi, e deposito anche temporaneo di materiali.
2. Si modificano/integrano le Prescrizioni Specifiche definite nelle schede degli ambiti di trasformazione ATR1 - ATR2 - ATR3 - ATR4 del DdP, nel seguente modo: "L'intervento ***Il progetto definitivo dell'intervento completo della definizione di dettaglio delle misure di mitigazione ambientale come definite***

dall'art. 17 della normativa del piano delle regole, collocato entro il Corridoio primario ad alta antropizzazione della Rete Ecologica regionale, è subordinato al parere di Valutazione di Incidenza del Parco regionale delle Orobie Bergamasche, ai sensi dell'art.6 direttiva 92/42/CEE e dell'art.5 DPR 357/97, e dovrà garantire che rimanga impermeabile una sezione trasversale non inferiore al 50% della sezione prevista dalla RER.”

3. Si recepisce come da precedenti punti 1 e 2.

Si integrano gli articoli Art. 19 - Norme generali e Art. 25 - Destinazioni d'uso e norme generali della normativa del piano delle regole, rispettivamente per le zone residenziali e produttive, con il seguente nuovo comma: **“In prossimità e comunque all'esterno del territorio comunale interessato dal Sito di Importanza Comunitaria di Rete Natura 2000 “Val Sedornia Val Zurio Pizzo Della Presolana” (IT2060005), gli interventi consentiti, preliminarmente alla loro realizzazione, dovranno essere sottoposti a verifica dell'Ente gestore del SIC per valutare la necessità di sottoporli a Valutazione di Incidenza.”**

L'arch. Fiorina, fornisce una breve sintesi del parere.

Pertanto in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone l' **accoglimento** dell'osservazione.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di **accoglimento** dell'osservazione n° 38

presenti e votanti n. 12 consiglieri

- Favorevoli: n.10
- Astenuti: n. 2 (Pecis Cavagna Gian luigi, Colzani Paola)
- Contrari: n.

L'osservazione n. 38 viene ACCOLTA

OSSERVAZIONE N° 39 :

VISTO il parere prot. 4204 del 10 dicembre 2012 , espresso dalla Provincia di Bergamo Settore Ambiente (VIC), che si intende allegato alla presente per farne parte integrante e sostanziale;

ESITO DELLA VALUTAZIONE DI INCIDENZA DEL PGT DEL COMUNE DI VILLA D'OGNA, AI SENSI DELL'ART.5 DPR 8 SETTEMBRE 1997.

Con riferimento alla richiesta di Valutazione di Incidenza del Piano di Governo del Territorio interessante il Sito Rete Natura 2000 SIC “Val Sedorna Val Zurio Pizzo della Presolana IT2060005” il cui Ente Gestore è il Parco Regionale delle Orobie Bergamasche, il competente Settore Ambiente – Servizio Ambiente della Provincia di Bergamo si è espresso ai sensi dell'art. 5 DPR 8 settembre 1997 n.357 con **VALUTAZIONE DI INCIDENZA POSITIVA OVVERO ASSENZA DI INTERFERENZE SIGNIFICATIVE SULL'INTEGRITA' DEL SITO RETE NATURA 2000 “VAL SEDORNIA VAL ZURIO PIZZO DELLA RPESOLANA” (IT2060005)** del Piano di Governo del territorio proposto dal Comune di villa d'Ogna, a condizione che siano rispettate le seguenti **prescrizioni**:

1. gli strumenti attuativi relativi ai previsti Ambiti di Trasformazione (piani attuativi e piani integrati di intervento) dovranno prevedere la definizione ed attuazione di specifiche misure di mitigazione e/o compensazione volte alla minimizzazione della frammentazione ecologica, quali la previsione di aree a verde aventi, per localizzazione e composizione, una funzionalità di corridoio ecologico, di filtro e/o di ecotono, a seconda del contesto in cui si inserisce l'ambito, nonché la limitazione dei fenomeni di impermeabilizzazione del suolo. Si dovrà ridurre il più possibile la realizzazione a contorno delle proprietà di muretti e recinzioni impermeabili alla fauna, ai quali preferire la messa a dimora di siepi;
2. in particolare i progetti definitivi relativi agli ambiti di trasformazione ATR1 ATR2 ATR3 ATR4 contenenti la definizione di dettaglio delle misure di mitigazione di cui sopra, specificamente declinate in funzione delle relazioni ecologiche evidenziate nell'istruttoria, dovranno essere trasmessi al Parco regionale delle Orobie Bergamasche per la verifica di assoggettabilità alla valutazione di Incidenza, preliminarmente alla loro realizzazione; sulla base degli elaborati progettuali l'Ente gestore del SIC valuterà il recepimento delle prescrizioni contenute nel proprio parere, fatto proprio dal presente provvedimento, e l'eventuale necessità di attivare una specifica procedura di valutazione di Incidenza;
3. integrare l'art. 17 delle NTA del PdR prevedendo per gli interventi di mitigazione ambientale la piantumazione di specie arboree-arbustive autoctone, ecologicamente coerenti con il contesto ambientale di riferimento;
4. ogni ulteriore intervento che dovesse interessare anche indirettamente il SIC, ancorché esterno, dovrà essere sottoposto alla verifica dell'Ente gestore per valutare la necessità di sottoporlo a Valutazione di Incidenza preliminarmente alla sua realizzazione.

Controdeduzione

Si recepisce quanto prescritto nel seguente modo:

1. Si integra il comma 17 dell'art. 17- Fasce di rispetto e/o di mitigazione degli impatti del piano delle regole, nel seguente modo: "Il PGT individua inoltre le aree ove per ragioni di salvaguardia ambientale, **mitigazione degli impatti**, e tutela della salute è prevista la realizzazione di barriere vegetali **con piantumazione di specie arboree-arbustive autoctone, ecologicamente coerenti con il contesto ambientale di riferimento, volte alla minimizzazione della frammentazione ecologica ed alla limitazione dei fenomeni di impermeabilizzazione del suolo. Si dovrà ridurre il più possibile la realizzazione a contorno delle proprietà di muretti e recinzioni impermeabili alla fauna, ai quali preferire la messa a dimora di siepi.** Tali aree, di uso privato, sono destinate esclusivamente alla piantumazione con divieto di realizzazione di costruzioni e/o manufatti anche completamente interrati, pavimentazioni di ogni genere, strade, percorsi, e deposito anche temporaneo di materiali.
2. Si modificano/integrano le Prescrizioni Specifiche definite nelle schede degli ambiti di trasformazione ATR1 - ATR2 - ATR3 - ATR4 del DdP, nel seguente modo: "L'intervento ***Il progetto definitivo dell'intervento completo della definizione di dettaglio delle misure di mitigazione ambientale come definite dall'art. 17 della normativa del piano delle regole, collocato entro il Corridoio primario ad alta antropizzazione della Rete Ecologica regionale, è subordinato***

al parere di Valutazione di Incidenza del Parco regionale delle Orobie Bergamasche, ai sensi dell'art.6 direttiva 92/42/CEE e dell'art.5 DPR 357/97, e dovrà garantire che rimanga impermeabile una sezione trasversale non inferiore al 50% della sezione prevista dalla RER.”

3. Si recepisce come da precedente punto 1.
4. Si integrano gli articoli Art. 19 - Norme generali e Art. 25 - Destinazioni d'uso e norme generali della normativa del piano delle regole, rispettivamente per le zone residenziali e produttive, con il seguente nuovo comma: **“In prossimità e comunque all'esterno del territorio comunale interessato dal Sito di Importanza Comunitaria di Rete Natura 2000 “Val Sedornia Val Zurio Pizzo Della Presolana” (IT2060005), gli interventi consentiti, preliminarmente alla loro realizzazione, dovranno essere sottoposti a verifica dell'Ente gestore del SIC per valutare la necessità di sottoporli a Valutazione di Incidenza.”**

L'arch. Fiorina, fornisce una breve sintesi del parere.

Pertanto in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone l' **accoglimento** dell'osservazione.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di **accoglimento** dell'osservazione n° 39

presenti e votanti n. 12 consiglieri

- Favorevoli: n. 10
- Astenuti: n. 2 (Pecis Cavagna Gian luigi, Colzani Paola)
- Contrari: n. 0

L'osservazione n. 39 viene ACCOLTA

OSSERVAZIONE N° 40 :

VISTA la Delibera di G.P. n. 558 del 17-12-2012 Provincia di Bergamo inerente la verifica di compatibilità che si intende allegato alla presente per farne parte integrante e sostanziale;

ESITO DELLA VERIFICA DI COMPATIBILITA' CON IL P.T.C.P. DEL PGT DEL COMUNE DI VILLA D'OGNA

Viste le risultanze della verifica istruttoria dello strumento urbanistico comunale adottato con deliberazione del Consiglio comunale n. 32 del 10.08.2012, lo stesso è risultato **COMPATIBILE con il PTCP**, con le seguenti **PRESCRIZIONI**:

1. Preso atto che il Comune di Villa d'Ogna è dotato di un Piano Urbanistico Commerciale in variante al PRG e che lo stesso non risulta adeguato alle previsioni del PGT, pur essendo citato nella relazione del documento di piano, la possibilità di insediamenti commerciali prevista nel PGT è limitata ai soli esercizi di vicinato e media struttura di vendita, con esclusione di grandi strutture di vendita. La possibilità di insediamenti di nuove medie strutture potrà attuarsi nel pieno rispetto di quanto previsto dal Programma Pluriennale per lo Sviluppo

- Commerciale della Regione Lombardia (approvato con DCR VIII/215 del 2.10.2006 e aggiornato con Comunicato Regionale del 29.3.2007 n.128 dalle modalità attuative e indirizzi di programmazione urbanistica approvati rispettivamente con DGR VIII/5054 del 4.7.2007 e DCR VIII/352 del 13.3.2007 con DGR 8/5913 del 21.11.2007 8/6024 del 5.12.2007 e 8/6494 del 23.1.2008 e s.m.i.) e solo previa predisposizione/aggiornamento di studio relativo al Settore Commerciale per la programmazione e lo sviluppo della rete commerciale del comune, conformemente a quanto previsto dalla normativa vigente in materia;
2. Dovranno essere recepite integralmente le prescrizioni contenute nella Valutazione di Incidenza del SIC IT2060005 “val Sedornia Val Zurio Pizzo della Presolana” quale parere espresso dal Settore Ambiente –Servizio Ambiente con nota prot. N.120064 del 7.12.2012 che costituisce parte integrante del parere di compatibilità;
 3. Su parere del Settore Viabilità-Servizio Infrastrutture nelle tavole di piano dovranno essere inserite, con apposita campitura grafica le fasce di rispetto lungo le strade provinciali (SP 49 50 50bis e 51, fascia di rispetto m.20) nei tratti esterni al centro abitato di cui alla DG 659 del 30.9.93;
 4. Su parere del Settore Ambiente –Servizio Rifiuti si dovrà procedere in caso di interventi di riqualificazione di aree dismesse o critiche e di cambi di destinazione d’uso, l’esecuzione di indagini volte alla verifica dell’eventuale contaminazione. Ad avvenuto completamento delle indagini sarà possibile definire la necessità o meno di interventi di bonifica. All’accertata assenza di contaminazione, ovvero all’esecuzione dell’eventuale bonifica, dovrà essere subordinata la realizzazione dei nuovi interventi edilizi.

Controdeduzione

Si recepisce quanto prescritto nel seguente modo:

1. Si conferma quanto prescritto relativamente alla sola realizzazione consentita dal PGT di Villa d’Ogna di esercizi di vicinato e media struttura di vendita, con esclusione di grandi strutture di vendita.
La possibilità di insediamenti di nuove medie strutture potrà attuarsi solo previo aggiornamento del relativo Studio al Settore Commerciale, conformemente a quanto previsto dalla normativa vigente in materia.
2. Si recepiscono integralmente le prescrizioni contenute nella Valutazione di Incidenza del SIC IT2060005 “Val Sedornia Val Zurio Pizzo della Presolana” rese dal Settore Ambiente –Servizio Ambiente con parere positivo, con nota prot. N.120064 del 7.12.2012.
3. Si individuano negli elaborati del PGT le fasce di rispetto stradale prescritte lungo le strade provinciali (SP 49 50 50bis e 51, fascia di rispetto m.20) nei tratti esterni al centro abitato.
4. Si recepisce la prescrizione, pertanto si integra l’art. 25 - Destinazioni d’uso e norme generali con il seguente nuovo comma: ***“Nel caso di interventi di riqualificazione di aree dismesse o critiche e di cambi di destinazione d’uso, la realizzazione dei nuovi interventi edilizi è subordinata all’esecuzione di indagini volte alla verifica di eventuali contaminazioni del suolo e quindi all’esecuzione dell’eventuale bonifica.”***

Pertanto in relazione alle considerazioni sopra esposte, si propone l' **accoglimento** dell'osservazione.

In recepimento del parere tecnico si sottopone a votazione del Consiglio Comunale la proposta di **accoglimento** dell'osservazione n° 40
presenti e votanti n. 12 consiglieri

- Favorevoli: n.10
- Astenuti: n.2 (Pecis Cavagna Gian luigi, Colzani Paola)
- Contrari: n.0

L'osservazione n. 40 viene accolta

DATO ATTO che l'accoglimento anche parziale delle osservazioni comporta alcune modifiche degli elaborati costituenti il P.G.T. e che le modifiche previo coordinamento degli elaborati, apportate come da allegati sopra citati, verranno elaborate dal tecnico incaricato;

RITENUTO di prendere atto, e recepire i contenuti adottando la documentazione inerente la Valutazione Ambientale Strategica del documento di Piano costituita dai seguenti elaborati e provvedimenti (completi dei loro allegati):

- Rapporto ambientale;
- Parere motivato;
- Dichiarazione di sintesi;

VISTO il parere motivato finale e la dichiarazione di sintesi finale della VAS del PGT, che si allegano alla presente per farne parte integrante e sostanziale (all. C e D) e ritenuti gli stessi meritevoli di approvazione, unitamente al rapporto ambientale e la sintesi non tecnica, il rapporto ambientale e le note integrative al medesimo);

VISTA la dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà, (all. 15 alla D.G.R. 8/1566/2005), in data 03.09.2012, a firma dello studio Geo.Ter di Ardesio, le cui osservazioni sono state recepite e le relative modifiche sono riportate negli elaborati grafici (allegato alla presente sotto la lettera E);

VISTO il parere favorevole della Provincia di Bergamo settore Viabilità e Trasporti espresso in data 13 settembre 2012 prot. 91311 in merito alla perimetrazione del Centro Abitato che si intende allegato alla presente per farne parte integrante e sostanziale;

PRESO ATTO dell'esito delle votazioni sulle osservazioni-controdeduzioni, come precedentemente elencato, si procede alla votazione sul P.G.T. nella sua globalità completo di tutti i documenti elencati e di seguito riportati:

DOCUMENTO DI PIANO:

- A1- Previsioni urbanistiche dei comuni contermini
 - A2- Evoluzione storica del tessuto urbano
 - A3- Analisi dello stato di attuazione
 - A4- Uso del suolo
 - A5- Carta della mobilità
 - A6- Individuazione delle istanze dei cittadini
 - A7- Carta della vulnerabilità di piano
 - A8- Vincoli amministrativi vigenti
 - A9- Quadro delle azioni strategiche di piano (1:2.000)
 - A10- Quadro delle azioni strategiche di piano (1:5.000)
- Relazione

VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA:

Rapporto ambientale e Sintesi non tecnica

STUDI DI SETTORE:

Studio paesistico di dettaglio ai sensi dell'art. 50 delle Nda del PTCP:

- A- Inquadramento Paesistico territoriale del PTCP
- B- Uso del suolo
- C- Carta di analisi del sistema naturale e del sistema antropico
- D- Carta della percezione visiva del paesaggio
- E- Valutazione della sensibilità paesistica -Sensibilità morfologica
- F- Valutazione della sensibilità paesistica -Sensibilità vedutistica
- G- Valutazione della sensibilità paesistica -Sensibilità simbolica
- H- Valutazione della sensibilità paesistica -Sensibilità complessiva
- I- Indirizzi di tutela e valorizzazione del paesaggio

Relazione

PIANO DEI SERVIZI:

B1- Sistema dei servizi pubblici e di uso pubblico

Relazione
normativa

PIANO URBANO GENERALE DEI SERVIZI DEL SOTTOSUOLO:

B2- Impianti a rete: fognature, acquedotto, illuminazione pubblica, gas metano.

Relazione

PIANO DELLE REGOLE:

- C1- Vincoli sovraordinati
- C2- Ambiti da assoggettare a specifica disciplina
- C3- Ambiti da assoggettare a specifica disciplina (scala 1:5.000)
- C4a- Centri storici. Disciplina degli interventi- Villa d'Ogna
- C4b- Centri storici. Disciplina degli interventi- Ogna

Normativa

Relazione illustrativa-relazione storica - allegato A (1998)

Abaco o guida agli interventi - allegato B- (1998)

STUDIO GEOLOGICO:

Relazione illustrativa

Tavola 1- Carta litologica -sezioni geologiche

Tavola 2- Carta geomorfologica

Tavola 3- Carta idrogeologica -sezioni idrogeologiche

Tavola 4- Carta litotecnica -stratigrafie

Tavola 5- Carta dei vincoli

Tavola 6- Carta di sintesi o della pericolosità geologica

Tavola 7- Carta degli scenari di pericolosità sismica

Tavola 8- Carta della fattibilità geologica di piano (scala 1:5.000)

Tavola 9- Carta della fattibilità geologica di piano (scala 1:2.000)

ZONIZZAZIONE ACUSTICA:

Relazione tecnica

Regolamento di attuazione

Tavola 1- Azzonamento urbanistico con individuazione degli ambiti oggetto di variante

Tavola 2- Azzonamento acustico vigente da luglio 2002 ad oggi con individuazione degli ambiti oggetto di variante
Tavola 3- Inquadramento territoriale e sintesi delle previsioni urbanistiche dei comuni confinanti
Tavola 4- Azzonamento acustico di variante
Tavola 5- Azzonamento acustico di variante all'interno del perimetro del centro edificato (1:5.000)
Tavola 6- Azzonamento acustico di variante all'interno del perimetro del centro edificato (1:2.000)
Tavola 7- Azzonamento acustico di variante all'interno del perimetro del centro edificato (1:2.000)
Tavola 8- Azzonamento acustico di variante all'interno del perimetro del centro edificato (1:2.000)

VISTA la Legge Regionale 11 marzo 2005, n.12 e s.m.i.;

VISTO il D.Lgs. n. 267/2000;

Alcuni consiglieri chiedono al Segretario comunale di leggere parte della sentenza del Consiglio di Stato n. 03663/2011 citata in premessa. Il Segretario comunale procede con la lettura della sentenza, come richiesto.

I consiglieri Colzani Paola, Dorati Silvio, Pecis Cavagna Gian Luigi, ritengono, comunque, opportuno uscire dall'aula.

Il Sindaco, al contrario, anche alla luce di quanto precisato nell'orientamento giurisprudenza citato, considera opportuno rimanere per la votazione finale, atteso che si tratta di un atto politico forte, dal quale il Sindaco ritiene non sia opportuno astenersi.

Presenti n. 9

Con voti:

- favorevoli n. 8;
 - astenuti n. 1 (Tasca Pierantonio);
 - contrari n. 0;
- espressi per alzata di mano, nei modi consentiti dalla legge;

Il Consiglio comunale

DELIBERA

1. di approvare per le motivazioni citate in premessa, con votazioni separate ai sensi dell'art. 13 della L.R. 12/2005 e s.m.i., le controdeduzioni alle osservazioni presentate e gli atti costituenti il Piano di Governo del Territorio, adottato con delibera di C.C. n° 32 del 10 agosto 2012 come di seguito riepilogati, dando atto che alle controdeduzioni alle osservazioni si è proceduto con votazioni separate e quindi alla modifica degli elaborati, con il recepimento delle prescrizioni contenute nel parere della Provincia di compatibilità al P.T.C.P., del Parco delle Orobie Bergamasche e della Provincia di Bergamo ai sensi dell'art. 5 del D.P.R. 8 Settembre 1997 e s.m.i.;

DOCUMENTO DI PIANO:

- A1- Previsioni urbanistiche dei comuni contermini
 - A2- Evoluzione storica del tessuto urbano
 - A3- Analisi dello stato di attuazione
 - A4- Uso del suolo
 - A5- Carta della mobilità
 - A6- Individuazione delle istanze dei cittadini
 - A7- Carta della vulnerabilità di piano
 - A8- Vincoli amministrativi vigenti
 - A9- Quadro delle azioni strategiche di piano (1:2.000)
 - A10- Quadro delle azioni strategiche di piano (1:5.000)
- Relazione

VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA:

Rapporto ambientale e Sintesi non tecnica

STUDI DI SETTORE:

Studio paesistico di dettaglio ai sensi dell'art. 50 delle NdA del PTCP:

- A- Inquadramento Paesistico territoriale del PTCP
 - B- Uso del suolo
 - C- Carta di analisi del sistema naturale e del sistema antropico
 - D- Carta della percezione visiva del paesaggio
 - E- Valutazione della sensibilità paesistica -Sensibilità morfologica
 - F- Valutazione della sensibilità paesistica -Sensibilità vedutistica
 - G- Valutazione della sensibilità paesistica -Sensibilità simbolica
 - H- Valutazione della sensibilità paesistica -Sensibilità complessiva
 - I- Indirizzi di tutela e valorizzazione del paesaggio
- Relazione

PIANO DEI SERVIZI:

- B1- Sistema dei servizi pubblici e di uso pubblico
- Relazione
normativa

PIANO URBANO GENERALE DEI SERVIZI DEL SOTTOSUOLO:

- B2- Impianti a rete: fognature, acquedotto, illuminazione pubblica, gas metano.
- Relazione

PIANO DELLE REGOLE:

- C1- Vincoli sovraordinati
 - C2- Ambiti da assoggettare a specifica disciplina
 - C3- Ambiti da assoggettare a specifica disciplina (scala 1:5.000)
 - C4a- Centri storici. Disciplina degli interventi- Villa d'Ogna
 - C4b- Centri storici. Disciplina degli interventi- Ogna
- Normativa
Relazione illustrativa-relazione storica - allegato A (1998)
Abaco o guida agli interventi - allegato B- (1998)

STUDIO GEOLOGICO:

- Relazione illustrativa
Tavola 1- Carta litologica -sezioni geologiche

- Tavola 2- Carta geomorfologica
- Tavola 3- Carta idrogeologica -sezioni idrogeologiche
- Tavola 4- Carta litotecnica -stratigrafie
- Tavola 5- Carta dei vincoli
- Tavola 6- Carta di sintesi o della pericolosità geologica
- Tavola 7- Carta degli scenari di pericolosità sismica
- Tavola 8- Carta della fattibilità geologica di piano (scala 1:5.000)
- Tavola 9- Carta della fattibilità geologica di piano (scala 1:2.000)

ZONIZZAZIONE ACUSTICA:

Relazione tecnica

Regolamento di attuazione

- Tavola 1- Azzonamento urbanistico con individuazione degli ambiti oggetto di variante
- Tavola 2- Azzonamento acustico vigente da luglio 2002 ad oggi con individuazione degli ambiti oggetto di variante
- Tavola 3- Inquadramento territoriale e sintesi delle previsioni urbanistiche dei comuni confinanti
- Tavola 4- Azzonamento acustico di variante
- Tavola 5- Azzonamento acustico di variante all'interno del perimetro del centro edificato (1:5.000)
- Tavola 6- Azzonamento acustico di variante all'interno del perimetro del centro edificato (1:2.000)
- Tavola 7- Azzonamento acustico di variante all'interno del perimetro del centro edificato (1:2.000)
- Tavola 8- Azzonamento acustico di variante all'interno del perimetro del centro edificato (1:2.000)

DICHIARAZIONE sostitutiva dell'atto di notorietà (ALL 15 D.G.R. 8/1566/2005) a firma dello studio GEO.TER di Ardesio;

2. Di recepire le osservazioni e le prescrizioni contenute nel parere di compatibilità al P.T.C.P., approvato con delibera di Giunta Provinciale n° 558 del 17/12/2012;
3. Di approvare il parere motivato finale e la dichiarazione di sintesi finale;
4. Di prendere atto e recepire i pareri espressi dal Servizio Ambiente della Provincia di Bergamo, ASL ed ARPA Provincia di Bergamo e Parco delle Orobie Bergamasche come sopra specificato;
5. Di dare atto che tutta la documentazione sopra richiamata sarà trasmessa ai seguenti enti:
 - Provincia di Bergamo, ai fini dell'espressione del parere di compatibilità del documento di piano con il P.T.C.P. in forma cartacea ed informatica;
 - ASL e ARPA per gli aspetti di tutela igienico sanitaria ed ambientale in forma informatica;
 - Comunità Montana Valle Seriana Z.O. 8 in forma informatica.



IL SINDACO
F.to Angelo Bosatelli



IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Cosima De Carlo

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione, è stata pubblicata nelle forme di legge all'albo pretorio senza riportare, entro dieci giorni dall'avvenuta pubblicazione, denunce di vizi di illegittimità o incompetenza, per cui la stessa è divenuta esecutiva ai sensi dell'articolo 134, comma 3, del T.U. Ordinamento Enti Locali D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000.

IL SEGRETARIO COMUNALE
Cosima De Carlo

RELATA DI PUBBLICAZIONE: Si certifica che questa deliberazione, è stata affissa in copia all'albo pretorio in data odierna e vi rimarrà pubblicata per 15 giorni consecutivi, ai sensi dell'art. 124, 1° comma, del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267.

Addì, 14-02-2013



per IL RESPONSABILE DELL'ALBO
IL FUNZIONARIO INCARICATO
F.to Eugenia Stabilini

Copia conforme all'originale, in carta libera per uso amministrativo.

Addì,

IL FUNZIONARIO INCARICATO
Eugenia Stabilini